

Propiedades psicométricas del test vocacional CHASIDE en estudiantes de último año de bachillerato en población hondureña

Psychometric properties of the CHASIDE vocational test in final year high school students

Rafael Menjivar Alas

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (Honduras)

(rmenjivar05@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0003-4949-1197>)

Información del manuscrito:

Recibido/Received: 15/06/25

Revisado/Reviewed: 13/02/26

Aceptado/Accepted: 18/03/26

RESUMEN

Palabras clave:

Orientación vocacional, test CHASIDE, propiedades psicométricas, habilidades, aptitudes.

Estudios previos conciben la orientación vocacional como un enfoque integral que ayuda a las personas a descubrir su camino en el ámbito académico y laboral, con el fin de satisfacer sus necesidades y objetivos personales. En este estudio se utilizó el test CHASIDE como una herramienta relevante para identificar estilos y preferencias asociados a los procesos de elección vocacional, y analizar las propiedades psicométricas del mismo en estudiantes de último año de bachillerato de los centros educativos públicos de la ciudad de San Pedro Sula, en Honduras. Participaron 715 estudiantes, con edades que fluctuaron entre los 15 y 20 años ($M=17.38$; $SD=1.03$). Se analizaron las propiedades psicométricas mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio respectivamente, y la confiabilidad por consistencia interna mediante el alpha de Cronbach y el omega de McDonald, cuyos resultados aportaron pruebas concluyentes que respaldan la estructura interna del test y un modelo unidimensional de los factores. Se concluye que la escala CHASIDE presenta propiedades psicométricas adecuadas para la muestra, lo cual indica que su uso es útil en población hondureña.

ABSTRACT

Keywords:

Career guidance, CHASIDE test, psychometric properties, skills, aptitudes.

Previous studies conceived of vocational guidance as a comprehensive approach that helps individuals discover their path in the academic and professional spheres, in order to satisfy their personal needs and goals. This study used the CHASIDE test as a relevant tool to identify styles and preferences associated with vocational choice processes and to analyze its psychometric properties in graduating high school students from public schools in the city of San Pedro Sula, Honduras. 715 students participated, with ages ranging from 15 to 20 years ($M=17.38$; $SD=1.03$). Psychometric properties were analyzed through exploratory and confirmatory factor analysis, and reliability by internal consistency through Cronbach's alpha and McDonald's omega, whose results provided conclusive evidence supporting the internal structure of the

test and a one-dimensional model of the factors. It is concluded that the CHASIDE scale presented adequate psychometric properties for the sample, which indicates that its use is useful in the Honduran population.

Introducción

La orientación vocacional es fundamental para los estudiantes de último año de bachillerato porque les permite descubrir y explorar sus "tipos" o estilos personales que les permite elegir una carrera universitaria. Holland, (1975) sugiere que cada persona tiene un conjunto único de rasgos, habilidades y valores que la llevan a sentirse motivada y satisfecha en ciertas áreas profesionales, y la orientación vocacional ayuda a los estudiantes a identificar sus rasgos personales y profesionales, lo que les permite explorar diferentes opciones que se adapten a su estilo personal y aumenten su probabilidad de éxito y satisfacción en el futuro.

Este artículo tiene como propósito el estudio de la orientación vocacional mediante la aplicación del test CHASIDE, la cual hace énfasis en las decisiones más importantes a las que se enfrenta el ser humano al culminar la enseñanza media y decide continuar sus estudios en la educación superior (Holland, 1959; Rodríguez y Ochoa 2012). La orientación vocacional no es un proceso que está orientado únicamente a la etapa de la adolescencia, que es donde finaliza la educación media, sino que esta puede darse también en la adultez, debido a diversas circunstancias (Lopera et al., 2018).

Para Ramos y Gonzales, (2021) la orientación vocacional es un proceso dirigido a los estudiantes con la intención de generar en ellos el desarrollo de conductas orientadas a la elección de un área en específico en la cual quieran proseguir sus estudios. Su finalidad es identificar los intereses, las aptitudes, capacidades y preferencias, lo que a su vez se relaciona con las metas que estos desean alcanzar a nivel profesional (Mantilla y Brito, 2022). Desde la perspectiva psicopedagógica es una herramienta que ayuda en la elección de un área de estudio a través de sus motivaciones y capacidades (Lugo et al., 2022).

Estimular a los estudiantes con respecto a sus habilidades y aptitudes, teniendo como propósito direccionar sus decisiones acerca de lo que realizarán en su vida académica inmediata es la principal tarea que desempeña la orientación vocacional. En este sentido, al tomar la decisión con respecto a que estudiar, estará influenciado en la forma en que un individuo haya sido o no encaminado en el momento oportuno, es decir que la orientación vocacional influye de manera significativa en las decisiones de índole académico y laboral del sujeto (Callejas et al., 2020).

El propósito fundamental de la orientación vocacional consiste en explicar la problemática por la que atraviesa el ser humano en sus años de juventud, y a través de la orientación se busca proveer de los elementos necesarios para direccionarles. El proceso de orientar comprende determinadas actividades las que están relacionadas con la indagación personal acerca de sus preferencias educativas y estas a su vez se asocian a particularidades referentes al mercado laboral. Estos procesos los realizan los psicólogos quienes a través de su experiencia dilucidan las particularidades de cada individuo y acompañarlo en su decisión (Chávez et al., 2018).

Los profesionales se apoyan en los test como herramientas que resultan de gran importancia para ayudar a los jóvenes a aclarar cuáles serían las mejores opciones para su futuro. Estos test están constituidos por indicadores basados en las distintas profesiones o áreas académicas a través de los cuales se puede determinar las preferencias de los sujetos. La aplicación de estos instrumentos ayuda en el proceso de orientación vocacional propiciando que los estudiantes puedan reconocer, analizar y exhibir sus capacidades mediante la elección correcta de su formación profesional, facilitando el logro de sus metas (Sánchez, 2019).

La orientación también ayuda al estudiante en el fortalecimiento de su inteligencia potenciando sus posibilidades de satisfacción académica o profesional, e incorporando una nueva etapa a su identidad personal. Elegir un área para dar continuidad a su educación resulta ser un reto para cualquier individuo, debido a que los intereses individuales suelen variar con el tiempo y es por ello por lo que resulta de gran relevancia la orientación de los jóvenes a los

nuevos campos laborales, ya que es una decisión que formará parte del resto de su vida (Ormaza, 2019).

Hasta ahora se ha documentado las bondades de una adecuada orientación vocacional, pero en algunos casos se realizan procesos incorrectos debido a la falta de aptitudes e intereses en el proceso. Además puede generar problemas cuando no se basa en una comprensión clara de las aptitudes e intereses individuales, sino que está influenciada por factores externos como la presión social, familiar o económica. Además, una orientación vocacional inadecuada o la aplicación de procesos inapropiados pueden llevar a elecciones poco acertadas (Ormaza, 2019).

En este estudio se ha utilizado el test CHASIDE para identificar las decisiones acerca de los intereses y preferencias según las aptitudes y habilidades que tienen los estudiantes de último año de educación media. El test fue adaptado al español en población ecuatoriana previamente, dicho estudio con estudiantes de bachillerato demostró que las puntuaciones sumadas de un solo factor demostraban la naturaleza de la orientación vocacional, y en la fiabilidad por consistencia interna se identificó puntuaciones adecuadas (Morales y Gálvez, 2018).

Método

Participantes

La muestra estuvo conformada por 715 participantes jóvenes que tenían como condición específica estar inscritos en centros educativos públicos, en las jornadas matutina, vespertina y extendida. El 65.03% se identificaron como mujeres y el 34.97% hombres, el rango de edad fue de entre 15 y 20 años ($M = 17.38$; $DE = 1.03$).

El 76.78% de los estudiantes incluidos en la muestra estaban inscritos en el instituto José Trinidad Reyes y sólo el 23.22% en el centro educativo Primero de Mayo. El 28.53 y 26.71% pertenecían a las carreras de bachillerato en informática y bachillerato en ciencias respectivamente, siendo las carreras con mayor número de estudiantes. Por otra parte, las carreras con menos estudiantes fueron el bachillerato técnico en electricidad con un 1.81%, y salud y nutrición comunitaria con el 3.07% de la muestra total. En este estudio se utilizó un muestreo probabilístico estratificado.

Instrumento

Para la colecta de los datos se empleó el Test de Orientación Vocacional CHASIDE, desarrollado por el psicólogo estadounidense John Holland (Holland, 1959). Este test le permite al individuo descubrir su vocación a partir de la identificación de sus intereses y aptitudes en la toma de la decisión más acertada (Martínez et al., 2024). El Test CHASIDE ha sido utilizado en diversos trabajos de investigación a nivel internacional (Martínez et al., 2024).

El test CHASIDE está compuesto por 98 ítems los cuales se agrupan en dos dimensiones (intereses y aptitudes), y siete subdimensiones; administrativo contable, humanísticas y sociales, artísticas, medicina y Ciencias de la salud, ingeniería y computación, defensa y seguridad, ciencias exactas y orgánicas. La dimensión de intereses está compuesta por un total de 70 ítems (10 por cada subdimensión), y la dimensión aptitudes formada por 28 ítems (4 por cada subdimensión). Esta prueba se aplica en formato de autorreporte, donde los ítems los responde el propio sujeto en un tiempo aproximado de 30 – 50 minutos (Morales y Gálvez, 2018).

El test CHASIDE establece seis tipos de personalidad, expresados a manera de un hexágono: Realista (R), Investigador (I), Artístico (A), Social (S), Emprendedor (E), y Convencional (C), cuya finalidad es clasificar a las personas (Gupta et al., 2008 como se citó en Morales y Gálvez, 2018). Cada uno cuenta con descripción de intereses vocacionales propios y relacionados con los rasgos de personalidad (Holland, 1997). Este instrumento se relaciona

con cinco factores: neuroticismo, extraversión, apertura, agilidad y consciencia (Goldberg, 1993 como se citó en Morales y Gálvez, 2018).

Para esta investigación se seleccionó el cuestionario de orientación vocacional CHASIDE, por la importancia que otorga a las aptitudes y los intereses del estudiante el cual permite validar sus competencias, y un diagnóstico adecuado en su orientación vocacional, destacando aspectos de aptitud y comportamiento. Además, es una herramienta que ayuda a diferenciar cual sería la decisión más acertada partiendo de los intereses y preferencias del sujeto, y su decisión de acuerdo con las aptitudes y habilidades (Holland, 1997).

Procedimiento

Para realizar el estudio, se solicitó la autorización correspondiente por escrito a los directores municipales de educación y autoridades de cada centro educativo. Previo a la aplicación del instrumento y para asegurar el anonimato, la confidencialidad, el consentimiento y la voluntariedad de las personas encuestadas, se redactó un documento informativo para los estudiantes y los padres de familia, donde se detallaron todos los datos del estudio, y se aplicó consentimiento informado a todos los estudiantes incluidos en la muestra.

Para realizar la colecta de los datos se aplicó el test CHASIDE a estudiantes de último año de bachillerato de dos centros educativos del municipio de San Pedro Sula en Honduras en el mes de abril del año 2024, mediante formato autoreporte. Tanto el consentimiento informado como la prueba se aplicaron de manera presencial, y el tiempo de aplicación osciló entre 30 - 50 minutos. Su aplicación fue realizada por el coordinador del estudio, en colaboración del personal docente de los centros educativos.

Análisis de datos

Para realizar todos los cálculos estadísticos se utilizó el programa Rstudio, y además se manejó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) con el objetivo de comparar los resultados. Para el estudio de los datos se realizó un análisis de frecuencias y se aplicaron los principales estadísticos descriptivos.

El test CHASIDE formado por siete componentes se sometió a análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC). Para evaluar el AFE se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Se realizó una correlación tetracórica, ya que, el instrumento es de naturaleza dicotómica por lo que la escala de respuestas tiene 2 puntos de 0 a 1, después se llevó a cabo un análisis paralelo para determinar el número de factores por retener mediante el método de extracción, se obtuvieron los residuos mínimos (MINRES), y, por último, se aplicó la rotación oblicua para obtener la rotación de factores (Yusoff, 2019).

Posteriormente se realizó el cálculo del análisis factorial confirmatorio (AFC), para obtener la especificación del modelo, la identificación (estructura factorial), la estimación de los parámetros, los ajustes del modelo (NFI, TLI, CFI, RMSR, RMSEA.ci.lower, RMSEA.ci.upper), y por último se realizaron las interpretaciones de cada modelo. Los índices de ajuste se calcularon mediante el estimador Weighted Least Square Mean and Variance (WLSMV) (Yusoff, 2019).

La confiabilidad se comprobó por consistencia interna, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, y el omega de McDonald para cada factor (intereses y aptitudes), puntuación total de la escala CHASIDE, y para los factores de segundo orden testados en el análisis factorial confirmatorio (AFC). De igual manera el coeficiente de correlación de Pearson con el objetivo de medir si cada uno de los siete factores de segundo orden del modelo presentaban un grado de correlación con la puntuación total (Yusoff, 2019; Sattler, 2010).

Resultados

Se calcularon los estadísticos descriptivos de los siete componentes y puntuación total del instrumento CHASIDE. Se encontró que la media de los factores obtuvo valores de 7.75 y 10.00, el factor con mayor puntuación fue el de humanísticas y sociales (10.00 ± 2.31), y el más bajo fue el administrativo contable (7.75 ± 2.58). El rango obtuvo valores de 13 y 14 respectivamente, y la asimetría fue negativa tanto para los factores como para el puntaje total, lo que indica que la distribución tiene más valores diferentes a la izquierda de la media que a su derecha. El CHASIDE total presentó una media de (59.18 ± 12.48), y un rango de 81.

Validez estructural

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) Se realizó mediante el método de extracción de componentes principales, utilizado para examinar el constructo subyacente del test CHASIDE. Las correlaciones inter-ítem no fueron satisfactorias en su totalidad y estas variaron desde 0.162 a 0.738. El test de esfericidad de Bartlett indicó un chi cuadrado de 1271.86 ($gl = 4753$), con un valor p de 1 (> 0.05) y el test KMO indicó un valor de 0.79. El Análisis paralelo sugirió la retención de siete factores.

Una vez aplicado el método de extracción y de rotación, se encontró que no todos los ítems cargaron al factor para el cual fueron diseñados teóricamente. Una vez identificados los ítems con las cargas factoriales, se obtuvo la siguiente distribución (ver tabla 1).

Tabla 1

Distribución de los ítems por factores del test CHASIDE

Factor 1		Factor 2		Factor 3		Factor 4		Factor 5		Factor 6		Factor 7	
ítem	C.F	ítem	C.F	ítem	C.F	ítem	C.F	ítem	C.F	ítem	C.F	ítem	C.F
98	.441	9	.300	21	.309	33	.738	75	.434	84	.557	77	.555
12	.366	34	.588	45	.493	92	.710	6	.338	31	.229	42	.373
64	.332	80	.457	96	.383	70	.604	19	.333	48	.261	88	.330
53	.577	25	.406	57	.260	8	.334	38	.317	73	.420	17	.273
85	.252	95	.531	28	.292	87	.643	60	.409	5	.476	93	.612
1	.329	67	.322	11	.237	62	.270	27	.303	65	.425	32	.553
78	.672	41	.348	50	.572	23	.569	83	.509	14	.443	68	.471
20	.558	74	.300	3	.421	44	.564	54	.350	37	.414	49	.367
71	.679	56	.326	81	.582	16	.455	47	.332	58	.351	35	.439
91	.523	89	.303	36	.368	52	.322	97	.605	24	.272	77	.555
15	.372	63	.448	22	.302	69	.532	26	.528	13	.176	94	.338
51	.631	30	.418	39	.167	40	.267	59	.572	66	.443	7	.344
2	.287	72	.350	76	.355	29	.364	90	.245	18	.558	79	.162
46	.425	86	.348	82	.310	4	.484	10	.575	43	.432	55	.614

Nota. Las cargas factoriales de ítem en negrita representan los valores aceptables $\geq .30$. Elaboración propia.

Factores de segundo orden; el factor 1 «administrativo contable», factor 2 «humanísticas y sociales», factor 3 «artísticas», factor 4 «medicina y ciencias de la salud», factor 5 «ingeniería y computación», factor 6 «defensa y seguridad», y el factor 7 «ciencias exactas y orgánicas». Cada uno de los siete factores está compuesto por 14 ítem. La Tabla 1 resume la distribución final de los ítems con sus cargas factoriales.

En el Análisis Factorial Confirmatorio los resultados evidenciaron que, los tres modelos testados satisfacen los criterios de aceptación con relación a los índices de ajuste descriptivos e inferenciales. No obstante, los modelos jerárquico y correlacionado develaron valores muy

similares, como se muestra en la Tabla 2. El modelo unidimensional fue el que mejores valores presentó, mostrando unos índices de ajuste SRMR y RMSEA por debajo de los valores propuestos por Abad et al. (2011): $0.04 < 0.08$ y $0.05 < 0.06$ correspondientemente, sugiriendo, por consiguiente, que el modelo se ajusta adecuadamente. El CFI, y TLI presentaron valores > 0.90 (Kline, 2016; Tabachnick y Fidell, 2014).

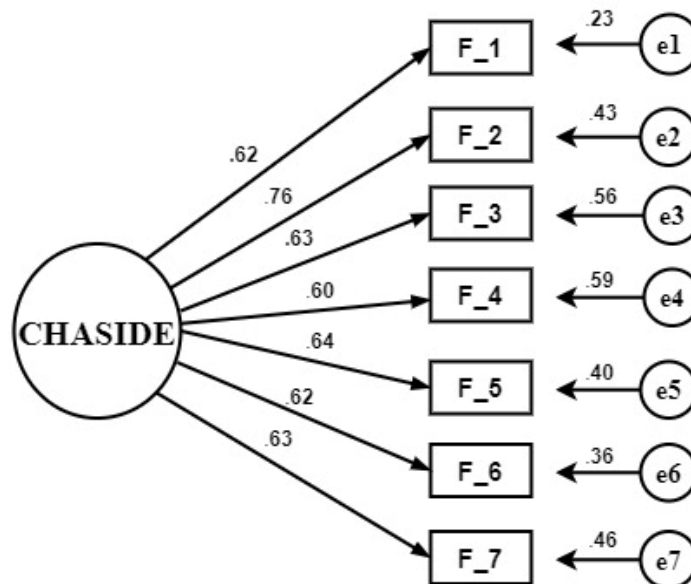
Estos hallazgos sugieren que el test CHASIDE posee un factor general que explica tanto los siete factores del constructo, así como los 14 ítems que componen cada uno de ellos. El hecho de que todos los modelos posean índices de ajuste similares sugiere que la adhesión de un factor general no altera la estructura factorial inicialmente propuesta por el AFE, solamente añade una evidencia de validez de constructo que no fue considerada por este. Por consiguiente, se concluye que el test CHASIDE posee un modelo factorial unidimensional como se ilustra en la Figura 1.

Tabla 2
Índices de bondad de ajuste de los modelos factoriales examinados

Modelo	X ²	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA (IC)
Unidimensional	60.820	14	.000	.990	.984	.041	.054 (.043 - .079)
Modelo jerárquico	58.962	12	.000	.987	.977	.047	.074 (.056 - .093)
Modelo correlacionado	58.962	13	.000	.987	.979	.047	.070 (.053 - .089)

Nota. χ^2 = chi-cuadrado; gl = grados de libertad; p = significancia; CFI= Índice Comparativo de Ajuste; TLI = Índice de Tucker-Lewis; RMSEA= Error de aproximación cuadrático medio; IC=Índice de Confianza; SRMR= Índice de covarianza residual estandarizada de la muestra.

Figura 1
Modelo unidimensional del test de orientación vocacional CHASIDE



Nota. Elaboración propia utilizando Rstudio.

Fiabilidad

Los resultados obtenidos sugieren una satisfactoria consistencia interna para la puntuación general como para las subdimensiones (Flora, 2020; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Para ello se procedió a calcular la fiabilidad por consistencia interna mediante una matriz tetracórica; coeficiente alpha de Cronbach total $\alpha = 0.92$, y el omega de McDonald total $\Omega = 0.93$. El instrumento CHASIDE presentó un nivel alto de fiabilidad, similar al estudio realizado en Ecuador $\alpha = 0.93$ (Morales y Gálvez, 2018).

En la Tabla 3, se muestra el omega de McDonald, y el alpha de Cronbach por cada factor del modelo unidimensional que fue probado previamente en el AFC. El factor de ciencias orgánicas y exactas obtuvo los valores más altos ($\Omega = 0.82$ y $\alpha = 0.77$). Por otra parte, los factores de humanísticas y artísticas mostraron los valores más bajos ($\Omega = 0.74$ y $\alpha = 0.70$). Tanto la escala global como las subdimensiones mostraron niveles de confiabilidad adecuadas para la muestra.

Tabla 3

Fiabilidad por consistencia interna de la escala CHASIDE

Factores de la Escala CHASIDE	Omega de McDonald	Alpha de Cronbach
Administrativo contable	0.76	0.71
Humanísticas y sociales	0.74	0.70
Artísticas	0.74	0.70
Medicina y ciencias de la salud	0.83	0.75
Ingeniería y computación	0.74	0.71
Defensa y seguridad	0.75	0.72
Ciencias exactas y orgánicas	0.82	0.77
Puntaje total	0.93	0.92

Nota. Omega de McDonald y alpha de Cronbach por factor, y total del modelo de un factor general.

Discusión y conclusiones

El análisis de las propiedades psicométricas de la escala CHASIDE se realizó con el propósito de dar respuesta al objetivo de este estudio. Los análisis factoriales ratificaron la existencia de los siete factores que teóricamente habían sido sustentados mediante revisión sistemática de la literatura (Holland, 1959; 1975; 1997; Morales y Gálvez, 2018). Además, estos hallazgos demostraron que los siete factores de la escala están altamente correlacionados positivamente. Es decir que cada subdimensión posee una relación e interacción entre sí.

El factor de humanísticas y sociales fue el que obtuvo mejores resultados con relación a las cargas factoriales de los ítems de toda la escala lo que sugiere un excelente y adecuado ajuste al factor medido. En consecuencia, es el factor que aporta más información psicométrica para medir la orientación vocacional en el contexto de la educación media de Honduras. Los hallazgos también sugieren siete factores correlacionados con un factor general el cual los explica, así como a las variables observables como tal. Este factor general se denomina "Test de orientación vocacional CHASIDE" siendo la variable latente de mayor interés en el estudio.

Otra evidencia que arroja este estudio es que el test CHASIDE posee excelentes propiedades psicométricas de validez de constructo lo que garantiza estadísticamente que la escala mide de manera eficiente la orientación vocacional en estudiantes de último año de bachillerato (Ferrando et al., 2022; Izquierdo et al., 2014).

De igual manera, la escala también posee excelentes propiedades de fiabilidad, proporcionando coeficientes de omega de McDonald y alpha de Cronbach satisfactorios por lo que esta también es fiable para la tarea en cuestión (Flora, 2020; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Por lo descrito anteriormente, se puede afirmar que la escala CHASIDE aporta información consistente sobre el constructo "orientación vocacional" en estudiantes de último año de bachillerato en contexto hondureño lo que la faculta como un insumo fiable y válido para la emisión de juicios de carácter técnico y profesional sólidamente sustentados. No obstante, si bien la escala demostró poseer buenas características psicométricas, presenta algunas limitaciones y deficiencias metodológicas.

En primer lugar, a pesar de contar con una muestra amplia y equilibrada en cuanto al género, el instrumento solo se aplicó en dos centros de la ciudad de San Pedro Sula en Honduras lo cual no aporta la representatividad requerida con lo que respecta a todos los centros de la ciudad. De ahí que una de las líneas de investigación que se proponen desde este estudio es la aplicación del instrumento en todos los centros de la ciudad tanto públicos como privados, con el propósito de verificar si el modelo factorial de la escala se ajusta, y si presenta una fiabilidad adecuada.

Otra limitante tiene que ver con el carácter transversal de la investigación lo que impidió observar cambios en el constructo con respecto al tiempo. Por otra parte, por su forma de aplicación se reconoce la posible presencia de sesgos subjetivos en los resultados de la investigación. Es decir, existe la posibilidad de que los participantes pudieron no haber ejercido un juicio crítico y genuino sobre el constructo medido. El test CHASIDE representa un ejercicio encaminado a la valoración de la orientación vocacional la cual no necesariamente debe tomarse como un insumo óptimo.

Es importante tener en cuenta que las limitantes tratadas no invalidan los resultados de este estudio ni mucho menos el modelo de evaluación formulado a partir de los mismos, sino solamente expone una postura crítica que investigadores o evaluadores deberán considerar al hacer uso y emitir juicios con base a esta escala. Aún restan tareas encaminadas a examinar con mayor profundidad este fenómeno en el contexto hondureño y su abordaje contribuirá a la consolidación de un modelo genuino y psicométricamente sólido y robusto para medir el constructo "orientación vocacional" en educación media de Honduras.

Este estudio fue pionero en Honduras al analizar las propiedades psicométricas de una escala de orientación vocacional, lo que representa un aporte valioso para el Sistema de Educación Nacional del país. En particular, su aplicación es válida y los resultados obtenidos son fiables y objetivos, por ello se puede concluir que esta investigación brinda información importante para la psicometría hondureña sobre la orientación vocacional en estudiantes de último año de educación media.

La escala representa un modelo para la valoración de la orientación vocacional en el Sistema de Educación Media del país, que proporciona elementos suficientes para emitir juicios técnicos y profesionales válidos y confiables. Como tal, este instrumento puede contribuir a generar conocimientos valiosos sobre el constructo medible, por lo que es considerado una alternativa innovadora para lograr una mayor cobertura en la educación media del país.

De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la aplicación del test CHASIDE, se encontró que la mayoría de los estudiantes evaluados presentan un buen desempeño de forma general. Al analizar cada subdimensión, se encontró que los participantes obtuvieron puntajes más altos en las áreas humanísticas y sociales, lo que sugiere que pueden estar interesados en carreras relacionadas con estos campos al continuar su educación superior.

Después de analizar la validez estructural del test CHASIDE mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC), se encontró que el modelo unidimensional con siete factores de segundo orden calculado en AFE coincide con el obtenido en AFC, el cual presentó índices de ajuste adecuados. En consecuencia, se sugiere utilizar el modelo de un factor principal para evaluar la orientación vocacional a través del test CHASIDE en estudiantes de educación media en población hondureña.

Implicaciones

Desde una perspectiva pedagógica, este estudio tiene implicaciones directas en la planificación y la intervención educativa. Un instrumento psicométricamente sólido puede apoyar a docentes y orientadores en la identificación de perfiles de aprendizaje, permitiendo diseñar estrategias didácticas diferenciadas, programas de apoyo personalizado y acciones de orientación académica o vocacional. No obstante, el empleo de los resultados requiere

formación específica del personal educativo para evitar interpretaciones simplistas o deterministas que puedan reducir la complejidad del aprendizaje adolescente.

Agradecimientos

Se extiende un agradecimiento especial a las autoridades educativas del municipio de San Pedro Sula, profesores y personal administrativo de los centros educativos de educación media que se involucró en la aplicación del cuestionario, así como en el trámite de los permisos respectivos para su aplicación.

Referencias

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis.
- Bahri Yusoff, M. (2019). ABC of content validation and content validity index calculation. *Education in Medicine Journal*, 11(2), 49-54. <https://doi.org/10.21315/eimj2019.11.2.6>
- Callejas, J., Morales, J., Cabrera, X., y Villalobos, L. (2020). Estrategia de formación vocacional para la orientación vocacional. *Epistémia Revista Científica*, 4(3), 1-14. <https://doi.org/10.26495/re.v4i3.1309>
- Chávez, H., Ruelas, E., y Grajeda, A. (2019). Elaboración de un instrumento psicológico de orientación vocacional para alumnos que terminan secundaria en Lima – Perú. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(1), 29-38. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.1657>
- Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A. y Muñoz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*, 34(1), 7-17. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456>
- Flora, D. B. (2020). Your Coefficient Alpha Is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega Is Right? A Tutorial on Using R to Obtain Better Reliability Estimates. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 484-501. <https://doi.org/10.1177/2515245920951747>
- Holland, J. L. (1959). *A theory of vocational choice*. *Journal of Counseling Psychology*, 6, 35-45.
- Holland, J. L. (1975). *La elección vocacional*. Teoría de las carreras. México: Trillas.
- Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (3rd ed.)*. Psychological Assessment Resources.
- Izquierdo, I., Olea, J. y Abad, F. (2014). Exploratory factor analysis in validation studies: Uses and recommendations. *Psicothema*, 26(3), 395-400. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.349>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (4th ed.)*. New York, NY: The Guilford Press.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lugo Laverde, M. A., Bernal-Vargas, L., Chacón Pérez, I. J., Manrique Giraldo, L. Y. y Murcia, K. E. (2022). *Guía para mi futuro: orientación vocacional (Generación de contenidos impresos N.º 20)*. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/gcgp.58>
- Mantilla Veloza, N., y Brito Vega, N. (2023). Características de las prácticas de crianza y su relación con la inteligencia emocional y el desempeño académico. *MLS Psychology Research*, 6(1). <https://doi.org/10.33000/mlspr.v6i1.1127>
- Martínez Ardila, L.F.; Medina Arboleda, I.F. y Avendaño Prieto, B.L. (2024) Análisis de instrumentos utilizados en la investigación de intereses vocacionales en Colombia.

- Tempus Psicológico*, 7(2) - ISSN: 2619-6336
<https://doi.org/10.30554/tempuspsi.7.2.4987.2024>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Morales, M. F., y Gálvez, S. A. H. (2018). Adaptación y validación de la batería Chaside: estudio con estudiantes ecuatorianos. Uniandes EPISTEME. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5, 935-945. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=564677251037>
- Motta, C., y Aspajo Pinedo, D. C. (2018). *Relación entre carrera elegida y preferencias vocacionales en los estudiantes ingresantes de la Universidad Científica del Perú, 2018*. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/517>
- Muñiz, J., Hernández, A., y Fernández-Hermida, J. (2020). Utilización de los test en España: El Punto de Vista de los Psicólogos. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 1-15. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2921>
- Ormaza, P. (2019). Educación: Orientación Vocacional y Profesional, garantía de derechos y construcción de proyectos de vida.//Education: Vocational and Professional Guidance, guarantee of rights and construction of life projects. (2019). *Ciencia Unemi*, 12(30), 87-102. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol12iss30.2019pp87-102p>
- Ramos Monsivais, C. L., y González, B. A. (2021). Orientación vocacional, Aprendizaje socioemocional y sentido de vida en la Educación superior. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (21), 1-18. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2500>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sattler, J. M. (2010). *Evaluación infantil; Fundamentos cognitivos*. Mexico D. F. El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2014). *Using Multivariate Statistics (6th ed.)*. Harlow: Pearson Education.
- Tamayo Lopera, D. Céspedes Correa, A., López Restrepo, S., y Valencia Torres, M. (2018). Correspondencia entre la carrera cursada y resultados del test CHASIDE en una muestra de estudiantes universitarios del primer semestre. *Revista Psicoespacios*, 12 (21), 87-105. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.